

VESILAHDEN KUNNANHALLITUKSEN LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE

Kunnanhallitus pyytää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut valituksen hylkäämiselle

Kunnanhallitus katsoo, että koska Tuomas Hirvonen ei ole saapunut Kuntalain 43§ mukaiseen ja johtajasopimuksen kohdan 4. mukaiseen neuvotteluun kuulemaan epäluottamukseen johtaneita syitä ja neuvottelemaan ko. syistä, hänen ennen varsinaista neuvottelua annettu vastineensa ei ole julkisuuteen annettava viranomaisen asiakirja. Vastinetta ei ole voitu käsitellä neuvottelussa 14.8.2023 Tuomas Hirvosen kanssa hänen kieltäytyttyä osallistumasta neuvotteluun ja irtisanouduttuaan ennen neuvottelua, eikä kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston puheenjohtajilla ole ollut tosiasiallista mahdollisuutta neuvotella epäluottamukseen johtaneista syistä Tuomas Hirvosen kanssa.

Ko. ”vastine” sisältää mielipiteen ilmaisuja ja viittauksia asioihin, joita ei voida asianmukaisesti todentaa. Sähköposti sisältää viittauksia kehityskeskusteluihin, joiden muistiot ovat luottamuksellisia, eikä niitä voida luovuttaa julkisuuteen vastineeksi sähköpostissa mainituille asioille. Sähköposti sisältää useita viittauksia myös henkilöiden välisiin sähköposteihin, jotka on tarkoitettu vain ko. henkilöiden väliseksi sisäiseksi tietojen vaihdoksi, eikä niitä voida luovuttaa julkisuuteen vastineeksi sähköpostissa mainituille asioille.

Kehityskeskustelut ovat poliittisen johdon ja kunnanjohtajan välisiä luottamuksellisia keskusteluja. Keskusteluista tehdään luottamuksellinen muistio työn arvioinnista, palautteesta ja muista asioista. Luottamuksellinen muistio on vain keskusteluosapuolten käytettävissä oleva julkisuuslain 5.4 §:ssä tarkoitettu sisäistä työskentelyä varten laadittu asiakirja, joka jää julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle.

Näillä perustella Tuomas Hirvosen 11.8.2023 lähettämää sähköpostiviestiä on käsiteltävä yksipuolisena mielipiteen ilmaisuna. KHO on ratkaisussaan katsonut, että tämän kaltaisia sähköpostiviestejä on pidettävä laissa tarkoitettuina viranomaisten sisäistä työskentelyä varten laadittuina asiakirjoina. Eikä sähköpostiviesteihin siten julkisuuslain 5§:n 4 momentin perusteella sovelleta mainittua lakia.

Jos hallinto-oikeus toteaa sähköpostin olevan julkinen asiakirja. Vesilahden kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeutta ottamaan kantaa siihen, ovatko kehityskeskustelut ja niiden sisältö sekä yksittäisten henkilöiden väliset sähköpostit myös julkisia asiakirjoja. Kehityskeskustelut ja niiden sisältö ovat olennainen osa epäluottamukseen liittyviä asioita, joihin Tuomas Hirvonen osaltaan viittaa vastineessaan.

Lisäksi Tuomas Hirvonen ja kunnanhallitus sekä valtuuston puheenjohtajisto ovat sitoutuneet päättämissopimuksen mukaisesti olemaan kommentoimatta julkisesti epäluottamukseen johtaneita syitä.